

LIMUS enkätsvar till Musikchecksfrågorna

1.) Hur upplever du informationen om Musikchecken har varit för dig som anordnare?

Ganska dålig.

Kommentar: **Förvaltningen har inte marknadsfört checken som ett nytt och positivt fenomen. Det har saknats tydlighet om valfrihet mellan flera olika aktörer. Förvaltningen har inte lyft fördelen med att alla barn nu behandlas jämlika och betalar samma självkostnadspris, oavsett valet.**

Förvaltningen lovade tidigt att information om alla aktörer skulle gå till alla hushåll. Löftet infriades inte och inte heller meddelades aktörerna i god tid att det inte skulle hinnas med. **Enbart Kulturskolan, som inte var beroende av detta utlovade utskick, nådde ut.** Detta tack vare den stora spridningen via **kommunens hemsida** där de dessutom fick använda offentliga pengar för att göra och **sprida en egen reklamfilm** – enbart om sig själva.

För övrigt är frågeställningen inte entydig. Vi auktoriserade anordnare har så klart fått bra information respektive frågat efter vad som ska gälla innan ansökningen. Vi tolkade den här frågan som hur vi upplevde att information om oss som anordnare har nått ut.

2.) Hur upplever du informationen om Musikchecken har varit för elever/vårdnadshavare?

Ganska dålig.

Kommentar: **Många hushåll fick aldrig veta om musikchecken.** (Se även fråga ett) Stop and go med flera datum för antagningsstopp som blev ändrade i efterhand förvirrade många och tog farten ur segeln i flera omgångar. Det hela var helt onödigt eftersom checken skulle gälla utan "tak". Hade förvaltningen inte läst politikernas beslut?

Stor förvirring bland föräldrar på grund av olika kölistor. Föräldrar som stod på Kulturskolans Suzukikö blev uppringda av Kulturskolans lärare och erbjudna en plats på Kulturskolan efter att de hade anmält sig och blivit antagna till en annan aktörs musikcheck.

Dålig information om checkens giltighet. Många trodde den bara gällde en termin.

Dålig information om fakturering och dålig information om uppsägningstider.

Att barn i samma ålder dels kan få en musikcheck för undervisning i instrument hos olika aktörer, och dels en ännu högre subventionerad plats enbart på Kulturskolan för undervisning i instrument (kallad Suzukiundervisning) förvirrar många, skapar splittring och zickzackande mellan olika aktörer.

3. Hur har du upplevt administrationen kring anmälningssystemet (Speedadmin?)

Ganska bra.

Överföringen fungerar nu nästintill felfritt. Elever har försvunnit och elever som har anmält sig till andra skolor kom upp hos oss. Men det har rättats till. Det mesta fungerar mycket smidigt. Förbättringsförslag: Sista dag för elevernas avanmälan efter höstterminen bör vara redan 10 november. Vi önskar kunna se direkt när elever avanmäler sig - året runt. **Vi önskar oss regelbunden överföring av nya elever till resp aktör under hela sommarperioden. Detta för att kunna planera tjänster, lokaler. mm.**

4.) Hur upplever du att kommunens service och bemötande har varit vid frågor och synpunkter?

Ganska bra.

Trevlig stämning och en del kommunanställda som "tar med sig" synpunkter. Bör förbättras omedelbart: **Lösningar av viktiga strukturella synpunkter, som för kort uppsägningstid, har skjutits fram för länge.** LIMUS har påpekat detta problem redan vår 2019. **Denna förhållning har gett Kulturskolan en stor fördel gällande rekrytering av personal. Kulturskolan anställer lärare för musikchecken på fasta tjänster utan ekonomiskt risktagande.**

5.) Hur tycker du att utbetalning av arvode har fungerat?

Bra nu.

Var dålig i början, fungerar felfritt sedan november.

6.) Vilket av följande alternativ skulle du föredra som upplägg för undervisningen i framtiden?

Som nu.

Minst 12/ 13 lektionstillfällen bör garanteras. Seriös musikundervisning bör bedrivas kontinuerligt. **Musikchecksundervisning på Kulturskolan och hos andra aktörer bör ha en tydlig gemensam ram.** Profilerings utifrån varje aktör är positiv och förbättrar utbudet men upplägget måste vara jämförbart.

7.) Vilka nya ämnen skulle du vilja att Musikchecken innefattar i framtiden?

LIMUS blev nekade att erbjuda Suzukiinspirerad undervisning. Vi tycker inte att förvaltningen ska styra vilken metod som ska användas – eller vilken metod som ska få mer eller mindre subvention. Nya ämnen ska kunna läggas till i efterhand och utifrån efterfrågan. Alla aktörer måste få information när nya ämnen läggs in och möjlighet att erbjuda dem. Nya ämnen och kompetens för dessa bör diskuteras vid runda bordet med alla aktörer och därefter beslutas.

Som nytt ämne önskar LIMUS att kunna erbjuda Suzukiinspirerad undervisning och solosång.

8.) Vad tycker du om att Musikchecken endast innefattar enskild undervisning?

Bra.

Bra under förutsättning att en del lektioner kan användas för ensemblespel. Det bör vara flexibelt utifrån den enskilda elevens önskemål och behov.

På sikt bör det även finnas ett system där regelbundet ensemblespel finns på en separat check, se Staffanstorp. Som aktör får just nu enbart Kulturskolan resurser för ensembler.

9. Övriga synpunkter

Vi önskar oss:

- större fokus på hur Lunds kommuns kan få musikchecken att **lyckas på lång sikt.**
- **större aktivitet från förvaltningens sida att driva musikchecken som framgång för och kännetecken av en modern kommun.**

Lund, den 21 feb

Musikchecksteamet från LIMUS Musikskola